ANUL XI AUGUST 1904. No. 121

BULETINUL
CAMEREI DE COMERCIU ȘI INDUSTRIE
CIRCUMSCRIPȚIA II
PITEȘTI

Abonamente
Pe an . . 6 lei
Pe 6 luni . 3 »

APARE O DATĂ PE LUNĂ
SUB DIRECTIA SECRETARULUI CAMEREI

Anunciuri și reclame
după învoială

Voiajorii Comerciali

Cetim în „The Board of Trade Journal" din Londra, de la 1 Septembre a. c., că guvernul român a comunicat celui englez (de sigur şi celor lalte ţări N.R.), noul Regulament asupra călătorilor comerciali, care intră în vigoare la 1 Septembre, că:

«Cu privire la voiajorii comerciali englezi (sau toți străinii) cari viziteazā România în scopul de a face afaceri, s'a prevăzut că. aceștia la intrarea în țară să-și producă pasaportul și o carte de legitimare. Guvernul român nu insistă asupra formei certificatului, care poate fi variabilă, dar că aceste documente să conțină indicațiunile cam de o potrivă cu cele în formele uzitate în alte țări (formular No. 3). E bine înțeles că guvernul român va accepta certificatele de legitimare liberate de Camerele de comerț engleze. Așa dar, voiajorii comerciali englezi au să declare, la intrarea în România, dacă ei înțeleg să ia comande de la particulari sau de la case comerciale; *în cazul că voiajorii voesc a luà comande de la particulari, ei vor fi liberi plătind patenta pe un trimestru*, a cărei valoare variază după natura comerțului; iar în cazul al doilea, vor fi scutiți de orice taxă.

Mostrele fără valoare ale voiajorilor comerciali, sunt admise în România libere de orice taxe vamale, iar în cazul că modelele sau mostrele sunt de valoare, pot fi scutite de taxe vamale, prevăzând că vor fi reexportate sau plasate într'un întrepozit, pe un period care să nu treacă de 12 luni, îndeplinindu-se oarecari formalități pentru asigurarea taxei ce-ar fi avut de suportat».

Privitor la acest regulament al calătorilor comerciali, elaborat de d. Ministru de finanţe, care e în contradicţie cu unele dispoziţii, ocrotitoare ale comerţului, din legea asupra comerţului ambulant, noi, precum şi alte camere, am intervenit la timp, arătând erorile ce se comit prin el. Ne ridicam în special contra permiterei voiajorilor de a luà comande de la particulari, căci, în acest caz, cum ar mai fi putut face afaceri comersanţii detailişti locali, când voiajorii după ce iau comande de mărfuri de la comersanţi, să ia comande şi de la particulari — clienţii comersantului? Că aceşti voiajori vor plăti o patentă,— e o bagatelă, căci dreptul fix de patentă pentru aceştia, e aşa de neînsemnat faţă de cele lalte greutăţi ale comersantului stabil, care are angajat capital însemnat, expunându-se a rămâne şi cu marfa nevândută, în cât nu suferă un moment de gândire spre a li se putea concede.

Dar, afară de echitatea, interesul de a protege comerţul stabil,—luarea comandelor de la particulari e oprită prin legea comerţului ambulant art. 5 şi sub nici un chip nu trebue permisă. Dar, cum printr'un regulament se iau dispoziţii contrare dispoziţiunilor bune dintr'o lege, eram datori să arătăm aceste greşeli, la care d. Ministru de finanţe prin adresa No. 30907 din 17 Iunie a. c. nea răspuns, că suspendă aplicarea regulamentului în părţile contradictorii cu legea, şi că, *nu va libera carte de legitimare pentru calătorii ce iau comande de la particulari, de cât după ce va regula cestiunea prin o lege specială.*

Acest răspuns a fost o mică satisfacţie-

pentru noi; dar azi, cetind cele de mai sus, unde vedem că guvernul s'a grăbit să notifiice, ţărilor străine, punerea în aplicare de la 1 Septembre a regulamentului călătorilor comerciali, în întregime,—nu ne putem reţine surprinderea de a vedea inconsequenţa d-lui Ministru de finanţe, în cazul de faţă.

Noi ne-am spus cuvântul şi faţă de cele lalte dispoziţii ale regulamentului. Am arătat că suntem contra şicanărilor şi deci pentru simplificarea unor multiple formalităţi aproape inaplicabile, din lege, privitoare la agenţii ce iau comande numai de la negustori, şi că aplaudam ideea admisă a cărţilor de legitimare, pe care o preconizam şi noi, cum sunt adoptate în străinătate; dar cu condiţia, că să fie impus la patentă fiecare voiajor comercial, şi ei, să nu fie scoşi de sub autoritatea Camerei de comerţ.

I. Penciu

Din Lucrările Camerei

Şedinţa de la 7 August 1904 a secţiunei centrale

Şedinţa se deschide la ora 3 sub preşedinţia d-lui Eft. Ionescu preşedinte asistat de d. I. Penciu secretarul camerei.
Membri prezenţi d. d: Gh. Popescu, C. Dimitrescu, M. Ionescu, Gh. Lăzărescu, şi A. T. Purcăreanu, şi d. Gr. Coandă delegatul Ministerului.

I. Şcoala comercială din Piteşti

La această şedinţă s'a invitat şi profesorii şcoalei comerciale, luând parte d. d: Gr. T. Coandă directorul şcoalei, N. Brânzeu, V. Lupescu şi I. Penciu profesori, pentru ca de comun acord să se ia o înţelegere asupra soartei şcoalei, care e susţinută numai cu lei 2.000 ce dă Camera de comerţ, lei 500 Primăria şi anul acesta, după stăruinţa camerei şi şcoalei şi Ministerul Instrucţiunei Publice a prevăzut în budget lei 3.000, pentru şcoala comercială din Piteşti.

D. Coandă, având cuvântul, face istoricul şcoalei practice şi arată că elevii sunt preparaţi astfel că pot deveni mai folositori ca cei de la şcolile statului.

Critică defectuozitatea programei statului, care 'i incomplectă. La unele obiecte e prea încărcată şi lipsită de ce 'i mai necesar. Se surmenează elevii cu unele cunoştinţe nefolositoare: la contabilitate se face la copiii din clasa I teorie înaltă, filosofia contabilităţii; la limba română prea multe ore de lectură, 6 pe săptămână; iar pe de alta, se exclude limbile străine din program, lipsind pe elevi de micile noţiuni, foarte necesare unui negustor, de a putea descifra măcar un catalog, un preţ curent sau o factură nemţească ori franţuzească. Pe de altă parte, zice, s'a precizat Ministerului că vrem să facem o experienţă cu programa proprie cu patru clase, din care în anul ultim se va pune în practică (în aplicaţie) cele învăţate de elevi în anii precedenţi.

Titlul şcoalei nu foloseşte la nimic, căci sunt destui cu titlurile statului cari aşteaptă ocupaţii; dar nouă ne incumbă şi datoria de a 'i plasă pe elevii absolvenţi, ceia ce s'a şi făcut şi vom face.

Programa noastră analitică însă, nu se poate da dinainte, de cât după ce-o vom aplică treptat, o vom putea prezenta Ministerului.

Ajungând la subvenţia de 3.000 lei, alocată în budgetul Ministerului pe anul 1904/905, se întreabă dacă ea e pentru şcoala cu organizaţia actuală sau pentru înfiinţarea altei nouă şi cu programa statului?

Răspunde afirmativ primei părţi, pe care o susţine cu tărie, căci pentru a doua, mijloacele sunt cu totul neîndestulătoare.

D. Brânzeu crede că profesorii şi-au luat angamentul cu conducerea actualei serii de elevi, chiar de ar fi fost lipsiţi de orice sprijin al autorităţilor, deci chiar gratuit; iar dacă anul acesta Ministerul Instrucţiunei Publice vine în sprijin cu 3.000 lei, crede că trebue şi suntem obligaţi a înfiinţă o nouă clasă de elevi cu programa statului.

Mai iau parte la discuţie d. Eftime Ionescu, d. Lupescu, d. Penciu, şi fiind divergenţă de opinii, nu s'a putut luă o rezoluţie bine definită şi se amână aceasta pentru altă şedinţă la 11 August.

II. Debite de băuturi spirtoase

Camera, fiind solicitată, conform art. 1 din legea licenţelor, să-şi dea avizul de autorizare pentru înfiinţarea de debite de băuturi spirtoase cu amănuntul,— în urma refereuţelor culese asupra moralităiei solicitatorilor şi asupra trebuinţei, de se simte de noui debite, în oraşele pentru care se cere, faţă de numărul populaţiei şi de numărul debitelor existente, decide:

Admite a se da autorizaţie d-lui Manole Miloş comersant din Roşiori, de a deschide un debit de băuturi spirtoase în acel oraş str. vechi Roşiori;

Revine asupra deciziei din şedinţa trecută, şi admite a se da autorizaţie d-lui Nicolae Mitrof din Slatina, de a deschide un debit de băuturi spirtoase în acel oraş str. Cimitirului, dovedind că în acea parte eră lipsă de debite de băuturi;

Admite d-lui Dumitru Florescu din Piteşti, de a deschide un debit de băuturi spirtoase în acest oraş str. Craiovei;

Respinge d-lui Costică Georgescu din oraşul Caracal cererea de autorizare de a avea debit de băuturi spirtoase în oraşul C.-Lung, pe lângă restaurantul ce va deschide, întru cât n'a prezintat nici un certificat asupra moralităţei şi reputaţiunei sale.

Şedinţa de la 11 August 1904

Prezenţi d. d: Ef. Ionescu, preşedinte, C. Dimitrescu, Gh. Popescu, Gh. Lăzărescu, A. T. Purcăreanu. M. Ionescu, membri, I. Penciu secretarul camerei, Gr. Coandă delegat. Ministerului, precum şi d. d: profesori N. Brânzeu şi V. Lupescu.

Şcoala comercială

Urmând în discuţiune chestiunea nerezolvată a şcoalei comerciale, cari discuţiuni—provocate de alocaţia celor 3.000 lei cu care Ministerul vine în sprijinul şcoalei—s'au pus pe acelaş tărâm şi se mai relevă că chiar stăruinţa în obţinerea acelui sprijin n'a fost de cât pentru şcoala existentă.

In cele din urmă, se propune de d. Coandă şi se admite a se face o întâmpinare de către Cameră la Minister, spre a lămurì această chestiune, care ne lasă nedomeriţi, şi anume, dacă Ministerul alocând în budget cei 3.000 lei pentru şcoala cemercială, a înţeles să-i dea pentru şcoala cu organizaţia actuală spre a se preîntâmpinà nevoile de material didactic şi o mică răsplată profesorilor, sau Ministerul impune obligaţia ca şcoala să angajeze o nouă serie de elevi şi cu programul statului? Deşi în cazul din urmă, dificultăţile vor fi mari, căci din cauza mijloacelor neîndestulătoare nu s'ar putea garantà durata şcoalei.

Şedinţa de la 18 August 1904

Prezenţi d. d: Ef. Ionescu preşedinte, Fr. M. Lehrer, Gh. Lăzărescu, Gh. Popescu şi A. T. Purcăreanu membri, I. Penciu secretar şi d. Gr. T. Coandă delegatul Ministerului.

I. Şcoala comercială

Se aduce la cunoştinţa Camerei, că în urma întâmpinărei făcute Ministerului Instrucţiunei Publice, după decizia şedinţei anterioare, Ministerul comunică sub ce condiţii va servì subvenţia de 3.000 lei acordată de el şcoalei comerciale din Piteşti:

a) Camera de comerţ să-şi menţie actuala subvenţie de 2.000 lei, iar Primăria Piteşti să o mărească pe a sa de la 500 lei şi să dea ea în plus localul, servitorul şi încălzitul;

b) Şcoala va continuà a funcţionà cu programa, organizaţia şi personalul actual până la absolvirea actualei serii de elevi, iar de atunci se va introduce programa şi organizaţia şcoalelor comerciale elementare ale statului; şi

c) Subvenţia Camerei, a Primăriei şi a altor autorităţi, ce vor venì în sprijinul şcoalei, să se verse la tezaurul statului, urmând ca conform legei învăţământului profesional, cheltuelile şcoalei să se facă de Stat.

II. Legea comerţului ambulant

Ministerul comerţului sesizat de Camera de comerţ din Iaşi, care a întocmit un proect modificator al actualei legi asupra comerţului ambulant, cere avizul camerei noastre asupra întocmirei lui.

Se arată camerei, de către Secretar, că într'o şedinţă anterioară camera s'a ocupat de acest proect, propunând oarecari amendamente însemnate ce-au fost comunicate camerei de la Iaşi.

Se dispune a se interveni la Minister cu rugămintea ca acest proect, ce s'a revăzut din nou, cu modificările de mai la vale introduse de noi, să ia cât mai curând fiinţa legei:

Camera aprobă art. 1 ca comerţul ambulant să fie proibit şi 'n comunele rurale ca 'n cele urbane;

Aprobă art. 2 care consideră ca comerţ ambulant oprit şi expunerea mărfurilor pe trotuare în faţa magazinelor sau aşezate pe uşile şi ferestrele magazinelor;

Suprimă art. 7 care opreşte orice fel de reclamă;

Art. 8 devenit 7 îl admite privitor la comisionari, cari trebue să capete autorizaţia Camerei de comerţ, cu adăugirea ca ei să depue o garanţie de 2.000 până 15.000 lei variind după oraşe, şi căror le va fi oprit a avea mărfuri în depozit;

Privitor la agenţii sau călătorii comerciali, se introduce un nou art. 8, că ei vor vizà, cel puţin odată pe an, carta de legitimare la Camera de comerţ din circumscripţia unde merg, când vor justificà şi plata patentei lor personale; se menţine dispoziţia bună că ei nu pot oferì spre vânzare sau luà comande, de cât numai de la comersanţii angrosişti sau detailişti şi numai pentru fabricanţii sau casele comerciale ce reprezintă;

Suprimă art. 9 care pretinde formalităţi deosebite pentru voiajorii străini;

Aprobă art. 11 devenit 10, ca comersanţii cari merg la bâlciuri să obţie o autorizaţie de la Camera de comerţ, să fie stabil într'o localitate cu firma înscrisă, cu adăugire că afară de patenta localităţei lor, ei să fie supuşi la o nouă patentă specială la locul bâlciului, care se va regulà prin legea patentelor, cu excepţie pentru meseriaşi şi industriile casnice;

Suprimă partea, ca odată cu cererea de autorizaţie pentru bâlciu, solicitatorul să prezinte şi un bilanţ al său, lucru nefolositor şi nerealizabil.

Se mai modifică ca, contravenţiile la dispoziţiile legei de faţă se vor pedepsì cu amenda de la 200—2000 lei;

Art. următoare se aprobă în întregime, şi că cei ce-au suferit vreo condamnare penală şi foştii faliţi să nu poată fi comisionari sau agenţi comerciali; iar constatarea infracţiunilor să se poată face atât de agenţii administrativi şi poliţieneşti cât şi de însăşi Camerile de comerţ; asemenea aprobă ca mărfurile confiscate ale contravenienţilor se vor vinde, din valoarea căror, 10% se va da agentului constatator, iar restul se va vărsà la fondul camerei.

Din Lucrările Camerei de Meserii

Sumarul şedinţei de la 7 August 1904

Prezenţi d. d: A. T. Purcăreanu preşedinte, Mih. Ionescu şi V. Rusescu membri şi I. Penciu secretarul camerei.

De ale corporaţiilor din T. Măgurele

— Primindu-se, atât la Cameră cât şi la Minister, o petiţiune, prin care meseriaşii din T. Măgurele se ri-

dică contra cassei de ajutor, contra modului de a lucrà a comitetului, cerând și reducerea cotizațiilor către corporație.—Camera a dispus să se facă acolo o cercetare și o inspecție a corporațiilor. S'a dat delegație, pentru acest scop, d-lui Secretar al Camerei și d-lui membru M. Popescu, ca la 8 August să meargă la Măgurele.

— Nu se aprobă decizia comitetului corporației cismarilor de a reduce la jumătate cotizațiile, întru cât nu s'a luat avizul adunărei generale.

De ale corporației meseriașilor uniți din Roșiori

— Acordă d-lui Iancu Holodovscki ceasornicar din Roșiori, termenul de o lună pentru îndeplinirea formalităților de emanicipare. Dacă până în acest termen, nu se va putea pune în regulă, nu va mai putea ține atelierul de ceasornicărie, de cât cu condiția de a avea un maestru conducător de atelier.

De ale corporației meseriilor unite din Slatina

— Se aprobă înființarea unui post de controlor pe lângă corporație, confirmând pe d. Gh. V. Ionescu în această funcție, cu 25 lei lunar, care se însărcinează și cu urmărirea și încasarea cotizațiilor, în schimbul unei remize de 10%.

Pentru acest scop, se aprobă și deschiderea unui credit suplimentar de lei 125, de la fondul pentru deschidere de credite, la art. 4, diurna comisiei de control sau controlorului.

— Se aprobă deschiderea unui credit suplimentar de lei 20, cu care se va alimenta art. 8 registre și imprimate.

De ale corporației din C.-Lung

— Se aprobă deschiderea unui credit extraordinar de lei 20 de la fondul prevăzut pentru deschidere de credite, spre a servì la plata cheltuelilor ocazionate cu mutarea corporației într'un alt local, precum și pentru cumpărarea câtorva exemplare din legea și regulamentul meseriilor.

De ale corporației constructorilor din Pitești

— Respinge decizia comisiei de arbitri care a amendat pe mai mulți membri, întru cât atribuțiile ei nu se întind de cât în limitele prevăzute de art. 73, 76 și 77 din legea meseriilor, ele ne având de cât rolul de conciliațiune, neputând judecà contravențiunile și nici a pronunțà amenzi, acestea fiind de competința judecătoriilor de ocoale, conform art. 87 din lege.

Pe de altă parte, corporația nu are până azi un statut și în care să se prevadă și modul de funcționare al comisiei de arbitri.

— Se confirmă pe d. Ilie Brezeanu în funcțiunea de secretar al corporației și pe d. Iancu Mateescu în funcțiunea de controlor.

De ale corporației cismarilor din Pitești

— La 11 Iulie s'a efectuat, în adunare specială, alegerea membrilor comitetului în persoana d-lor Ion Vișineanu, Vasile Stănescu, Ion Rădulescu, Mitică Antonescu, Gheorghe Atanasiu, Ion Atanasiu și Nae Dumitrescu, a căror confirmare se cere, Camera, având în vedere că, deși la această alegere au luat parte numai 50 membri, dar aceasta fiind a doua adunare, întru cât la prima nu s'a putut lua nici o dispoziție legală, din cauza numărului insuficient de membri prezenți, conf. art. 8 din statute, actele acestei adunări, pot fi valabile, iar pe de altă parte, având în vedere și contestația ridicată contra condițiilor de capacitate morală a unor membri și a altor ne știutori de carte, se confirmă în comitet numai pe d. d: Ion Vișineanu, Vasile Stănescu, Ion Atanasiu și Ion Rădulescu, iar pentru complectarea comitetului cu încă trei membri, se va numì din oficiu în apropiata ședință viitoare.

Ședința de la 11 August 1904

Prezenți d. d: A. T. Pucăreanu președinte, Mih. Ionescu și M. Popescu membri și I. Penciu secretarul camerei.

De ale corporațiilor din T.-Măgurele

Secretarul camerei comunică rezultatul cercetărilor sale de la T.-Măgurele, pentru unde a avut această delegație :

Constată că și acolo sunt aminozități între meseriași și că unii vânând demnități, caută a luà locul unor membri din comitet, ceia ce a provocat o petițiune către Cameră și alta către Minister, semnată de numeroși meseriași. Pe de altă parte cererea de a se desființà cassa de ajutor—acest adăpost al meseriașilor pentru vremuri de restriște—nu e pornită de cât din partea a doi-trei rău sfătuitori ai meseriașilor, cari sunt contra actului care constitue unul din principalele scopuri ale legei — ajutorul mutual și cari se gândesc prea puțin la viitor.

Cu toate astea, găsind că unele sarcine fiind cam grele pentru membrii corporațiilor, e de opinie pentru o reducție a cotizațiilor de la ambele corporații cu condiția ca comitetele să studieze bine budgetele spre a se vedea de rămâne veniturile îndestulătoare a face față cheltuelilor necesare.

Dar, de teamă ca, față cu nevoile ce sunt, cheltuelile să nu întreacă venitul, opinează, lucru la care și meseriașii par dispuși a conveni, ca să fuzioneze ambele corporații într'una singură, în care caz și lucrările și spezele s'ar înjumătăți.

Camera fiind de acord asupra acestor opinii, dispune convocarea la o ședință comună a ambelor comitete și a comisarilor guvernului, cari să delibereze asupra propunerei de fuzionarea corporațiilor din T.-Măgurele.

In ce privește pe d. comisar al corporației mecanicilor, care nu ia parte la ședințele comisiei de arbitri, al cărei președinte e prin lege, nici nu ia cunoștință de lucrările comitetului, constată că d-sa se dezistă de însărcinarea ce i-a fost acordată.

Se decide a 'i se face o ultimă invitare de a da concursul cerut de lege, iar dacă d-sa va mai perzis-

tă în dezinteresul de până azi, care nu poate fi de cât dăunător bunului mers al corporaţiei, va urmă să se recomande altă persoană în această funcţiune.

De ale corporaţiei cismarilor din Piteşti

Urmând a se complectă comitetul corporaţiei cu trei membri, în locul celor infirmaţi, se recomandă pe d-nii Dumitru Constantinescu, Mihai Popescu şi Vasile Bărbucescu, amânând pronunţarea asupra d-lui Ion Rădulescu ales şi fost preşedinte al corporaţiei, până la instalarea noului comitet, când se va face mai întâiu o verificare amănunţită a gestiunei financiare a corporaţiei, cum şi de a face cercetări asupra unor neregule ce se zice c'ar fi planând contra gestiunei sale ca fost preşedinte.

Şedinţa de la 18 August 1904

Prezenţi d. d: A. T Purcăreanu preşedinte, Fr. M. Lehrer şi M. Popescu membri şi I. Penciu secretar.

Maeştri-conducători

— Camera ocupându-se de chestiunea de a se face sau nu distincţiunea între maeştri patroni şi maeştri conducători, după mai multe discuţiuni, n'a putut ajunge la o soluţie definitivă. Rezoluţiunea luată de Camera de Meserii din Bucureşti, care a stabilit ca cei ce au maeştri-conducători, să nu poată angajă elevi, de şi această rezoluţie ar părea destul de logică, căci acei nespecialişti având maeştri-conducători, aceştia nu vor putea îngriji de instrucţia eleviior ca însăşi patronul maestru; dar pe de altă parte se constată că ea e contrară legei şi regulamentului meseriilor.

S'a mai admis că croitoreselor de prin mahalale, care lucrează singure, fără lucrătoare sau eleve, să li se poată liberă la cerere numai carnete de lucrătoare în loc de brevete de maestre.

De ale corporaţiei croitorilor din Piteşti

S'a amânat înlocuirea a doui membri din comitet cari au lipsit de la cinci şedinţe consecutive, ei fiind cojocari şi întru cât acum e sezonul bâlciurilor, poate vor motivă lipsa.

De ale corporaţiei meseriaşilor din C.-Lung

Se confirmă numirea d-lui I. I. Enescu în funcţiunea de agent de control pe lângă acea corporaţiune, cu salariul de 30 lei lunar; se respinge îndemnizaţia de un leu în plus, ce s'a propus a i se acordă din amenzile ce se vor încasă de la contravenţii, de teama ca nu, interesaţi fiind, să facă ca ele să se înmulţească.

Expoziţia Agrară

Expoziţia agrară a României s'a deschis din Iulie pe platoul de la Şosea din Bucureşti.

E cea mai mare expoziţie din câte au fost până azi la noi. Deşi încă nu e complectată, căci, producătorii, comersanţii şi industriaşii noştri, nu s'au prea grăbit să participe ca expozanţi la această expoziţie naţională, cum de altfel, românii au fost la înălţime la expoziţiile universale sau internaţionale.

Se lucrează mereu încă, la aranjarea expunerilor şi până într'o lună să speră ca expoziţia să fie complectată. Ca aspect general şi mod de construcţie, vasta expoziţie e magnifică, cu toate că multe pavilioane sunt încă în construcţie. Până acum, din judeţul nostru n'am văzut de cât produsele de ceramică ale şcoalei de Meserii din C. de Argeş, produsele vinicole de ale d-lui Fr. M. Lehrer şi băuturi spirtoase de ale d-lui I. R. Rădulescu din Piteşti.

Şi aci, ca la toate expoziţiile noastre, partea practică lipseşte,—un indicator imprimat care să arate stocul de marfă disponibilă, din fiecare, din a cărei eşantilion e expus, preţul şi localitatea depozitului şi alte indicii; dar, sper că până la complectare, acest deziderat absolut folositor, va fi îndeplinit, când vom reveni mai pe larg.

Nu putem în deajuns îndemnă pe cetitorii noştri a vizită această mare şi frumoasă expoziţie naţională de la Bucureşti.

P.

INFORMAŢIUNI

— Avizăm pe toţi acei cari doresc a *deschide debite de băuturi spirtoase* în oraşe, ca pe lângă cererea de autorizare ce adresează Camerei de comerţ, să anexeze: un certificat de la Grefa tribunalului că n'au suferit vreo condamnare penală sau declarare în stare de faliment, un certificat că n'au exercitat în trecut vreo profesie puţin onorabilă, o coală timbrată de 1 leu pentru autorizare şi mărci pentru cei din alte oraşe spre a li se trimete actele în plic francat.

— Conform legei burselor de comerţ, în toate oraşele unde nu sunt burse, urmează a se numi de Minister **Mijlocitori autorizaţi**, după recomandaţia Camerei de comerţ.

Se aduce la cunoştinţa amatorilor, care să îndeplinesacă următoarele condiţiuni:

a) Să aibă vârsta de cel puţin 25 ani împliniţi şi să fie român cu drepturi civile şi politice;

b) Să fi satisfăcut legea recrutărei;

c) Să poseadă un certificat de la 10 comersanţi din localitate că se bucură de bună reputaţie;

d) Să dovedească că posedă cunoştinţele comerciale pentru îndeplinirea funcţiunei sale; şi

e) Să aibă o cauţiune de cel puţin 1.000 lei.

FALIMENTE

Trib. Argeş a declarat în stare de faliment, la 12 August a. c., pe d-nii C. Boedgef şi Albu Ion comersanţi de ferărie şi cuţitărie din Piteşti.

Stabileşte la 26 Aprilie 1904 epoca încetărei plăţilor, a fixat la 27 August termenul depunerei creanţelor de către creditori şi la 6 Septembre verificarea lor.

SEPARAŢII DE PATRIMONIU

— D-na Elena T. David a intentat acţiune în contra soţului ei Teodor David fost comersant in Piteşti, pentru separaţiunea patrimoniului ei dotal.

Termenul judecăţei s'a fixat la 15 Octombre 1904.

— Trib. Muscel, prin sentinţa de la 2 August, a admis acţiunea de separare de patrimoniu a d-nei Maria Candid Ionescu contra soţului ei Candid Ionescu din C.-Lung.

INSCRIERI DE FIRME

Firme inscrise in cursul lunei August

Tribunalul Argeş

Costică D. Daneş, băuturi spirtoase şi mărunţişuri Valea Danului

Chiazim Becher, manufactură, mărunţişuri şi marchidanie Martalogi

Ludovich Daniel, căldărărie Piteşti

D. Lăzărescu, farmacie Curtea de Argeş

Iosif Lang, mobile şi tapiţerie Piteşti

M. Iosiff, băuturi spirtoase, coloniale şi mărunţişuri Ungheni-Colţu

Gh. D. Anastasescu, idem Mozăceni.

Muscel

Mariţa M. I. Tomescu, băuturi spirtoase şi alte mărunţişuri comuna Ştefăneşti

Ion I. Grigorescu, brutărie şi cereale C.-Lung.

Ion Marinescu, băuturi spirtoase şi alte mărunţişuri comuna Davideşti

Ion B. Dobrescu, băuturi spirtoase şi alte mărunţişuri comuna Valea Mare

Constantin Gr. Biţa, băuturi spirtoase şi alte mărunţişuri comuna Valea Mare

Olt

Ilie Ionescu, băuturi spirtoase cu amănuntu Sineşti

Gerstl T. Stern, închirieri şi vânzări de saci şi muşamale Statina

Saita V. Stavarache, băuturi spirtoase Bălăneşti

P. Dumitrescu, băuturi spirtoase şi altele Drăgăneşti

Elena G. Mihăilescu idem Cireaşovu

Anastase Preot. Marinescu idem Buzeşti

Teleorman

Simion Apostol, manufactură, coloniale, braşovenie şi cereale Orbeasca de jos

Dumitru Gherasem, manufactură, coloniale, braşovenie şi cereale Lăceni

Joiţa Nae P. Antonescu, băuturi spirtoase, manufactură şi diferite mărunţişuri cum şi coloniale Strâmbeni

Marin I. Petreanu şi Nicolae C. Iliescu, (socială), manufactură, coloniale, braşovenie şi altele Alexand.

Dimitrie Vlassopoulo, cereale Balaci

Constantin N. Munteanu, băuturi spirtoase, cereale, manufactură, coloniale şi diferite alte mărunţişuri Roşiori de Vede

Nicolae Lascu, băuturi spirtoase cu amănuntul, coloniale, braşovenie şi alte mărunţişuri de manufactură precum şi cereale de tot felul Zimnicea

Iordan B. Predescu şi Maria N. Raleff (socială), coloniale, lumânărărie şi alte asemenea Alexandria

Radu Iordache I. Manea, băuturi spirtoase şi diferite alte mărunţişuri Peri-Răioşi

Ion B. Ilie, băuturi spirtoase şi mărunţişuri Peri-Râioşi

Sevastiţa Nae Popescu, debit de băuturi spirtoase cu amănuntul Tufeni

Gligore R Andrei, băuturi spirtoase şi diferite mărunţişuri de coloniale şi manufactură Gărăgău

Stancu Iordache Tache, băuturi spirtoase, cu amănuntul, mărunţişuri, coloniale, manufactură şi cereale Buzescu.

IPOTECI

Ipoteci inscrise în cursul lunei August

Argeş

Imprumutat	Imprumutător	Imobilul

Tribunalul Argeş

Radu Deaconu Tudor—Maria I. Dumitrescu, imobilul din comuna Richiţele lei 750

Maria Marculescu—Banca Generală Română, moşia Catanele Argeş lei 270.000

Ion Stănescu—Ion Ionescu, pământ din Titeşti, lei 3000

Ion Ilie Rădulescu — Ion S. Martinescu, mobilul Căcărezeni, lei 2000

Anghel Marin—Gr. Popescu, imobilul Cacaleţi Cireş lei 3000

Stan Tudor—Gr. Popescu, idem idem lei 1500

Grigore Popescu—Maria E. Nicolau, imobilul Răteşti Furdueşti lei 3000

Şerban Stan—Maria E. Nicolau, imobilul Răteşti Furdueşti lei 2500

Niţă Popescu—Gr. Racoviceanu, imobilul Piteşti, lei 1200

Teodor G. Protopopescu—Maria G. Protopopescu imobilul Piteşti lei 10.000

Rada T. Sandu—Ilie Sica, imobilul Teiu, lei 520

Tribunalul Muscel

Ion P. Roşeanu—N. Costea & P. Posoiu, via din Vrăneşti, lei 990

G. N. Grigorescu—Zoe G. N. Grigorescu, hipotecă legală 3 pog. 1/2 situate în com Văleni lei 5500

Tache Niculescu—Tache G. Vlădescu, 3 mobile situate în Câmpulung lei 22.000

Gheorghe Stoica Zărnescu—Ana G. Stoica Zărnescu, hip. legală 4 prăjini situate în Câmpulung mahalaua Vişoiu lei 679 b. 75

Niţă Bucur Albescu—Alecu Georgescu, case situate în Câmgulung lei 600

Arsene B. Şerbănescu—Firica Arsene B. Şerbănescu, hipotecă legală 3 imobile situate în comuna Mihăeşti lei 606

Maria Alexandru C. Matea—Nicolae Iosif Florea, case situate în C.-Lung mahalaua Scheiu lei 600

Vasile N. Constantin—Grigore Andreescu, reînoire de inscripţiune, casele situate în C.-Lung, pentru asigurarea capitalului şi a procentelor în suma de lei 3000

I. N. Roman—inscripţie pentru tutori, livadea Topliţa, fântână la hodor, Caluleşti, căminul cumpărat de la Gh. Calangiu, moşia faţă frumoasă, moşia numită Erjea şi casele cu pământul lor situate în comuna Voineşti venit anual lei 1000

Anica Ghiţă Işlicaru—Niţă C. Christescu, hipotecă drepturi situate în Câmpulung lei 6000

Elena C. Bolintineanu—C. Ialomiţeanu, reînoire de incsripţiune via situată în Gorgan jud. Muscel pentru asigurarea capitalului şi a procentelor în suma de lei 4050 la capitalul de lei 9000

Zoe Baiulescu—C. Dumitrescu, şeapte imobile situate în C.-Lung lei 2000

Nae Ionescu-Berechet—Alecu Georgescu, case situate în C.-Lung lei 8000

Dr. Sache Stefănescu—Elena G. Ştefănescu, 13 pogoane şi 16 prăjini vie situate în Văleni jud. Muscel lei 10.000

Tribunalul Olt

Elena C. Dumitrescu—fisc. taxa de înregist. case în Slatina lei 966

Titus I. Alexandrescu—Sia S. Alexandrescu, moşia Tâmpeni lei 50.000

Răduţ Pavel Motoi—Elena Răduţ Pavel Motoi, un loc în Slatina lei 1200

Gh. Marinescu şi altu—Preot N. Pretorian, 52 stânjeni moşie în Simci lei 7856

I. Brăilescu—Hristeria Brăilescu, o pereche case în Slatina 16.000

Andrei Scarlat—Ioana R. Diroi, trei pogoane pământ în Merceşti lei 700

Tribunalul Teleorman

Ştefana H. Firescu—M. I. Popescu, una pereche case din T.-Măgurele lei 700

Nicula I. Candola—Marin I. Petreanu şi N. C. Iliescu, una pereche case din Alexandria lei 900

Mihail Gheorghe—Pandele Georgescu, una pereche case din T.-Măgurele lei 2000

Stan P. Christea—Pr. M. Popescu, cinci pogoane arabile pe moşia Uda Clocociov lei 1120

Cristea N. Sfeteţu—Iancu Dumitrescu, un loc cu case în Măgurele lei 3000

Maria Zerlendi—Danae Rodocanachi, mai multe imobile între care şi 2 magazii din T.-Măgurele lei 129.809 b. 90

Ecaterina A. Mihăilescu—I. Bădescu, un loc cu case din T.-Măgurele lei 2.000

Ion Oprescu—A. Arizan, o prăvălie şi o casă Roşiori lei 15.060

Tudor D. Mitrică—Florea P. Călea, cinci pogoane pe moşia Uda Clocociov lei 720.

POLIŢE PROTESTATE

Actele de protest efectuate de la 26 Iulie—29 Aug.

Tribunalul Argeş
(Piteştĭ)

Debitorul	Domiciliul	Creditorul	SUMA Leĭ
P. Marin & fiu,	C.-de-Argeş	„ „	110
Maior I. Marin,	Piteştı	—Soc. Ec. Argeş	200
M. Crestescu,	Broştenı	—S. L-t. Crestescu	600
T. Dumitru,	Piteştı	—D-r. Varlam	189
K. Buedgieff,	„	—Banca Populară	600
B. Svartz,	„	— „ „	100
T. Hristea,	„	—Em. Popescu	500
M. I. I. Argeşeanu,	St.-Oarja	—A. Teodorescu	80
I. T. Voicu,	Albota	—D. Georgescu	50
I. M. Orjan,	Oarja	— „	200
Sima Marin,	„	— „	390
C. Dobrescu,	Piteştı	—Mitică I. Milea	45
P. Marin & fiu,	C.-de-Argeş	—B-ca Naţion.	570
Israil Braunstein,	Piteştı	— „ „	200
B. Svartz,	„	— „ Popul.	300
Gustav Grün,	„	— „ Agric.	209
M. Ştefănescu,	Chilia	— „ Popul.	500
A. Israil,	Piteştı	— „ Naţion.	76
Căp. Şerbănescu,	Calafat	—Cost. & Poş.	500
K. Boiagieff,	Piteştı	—Banca Populara	352
Idem	„	— „ „	1000
Ion Ene,	Gros	—Marin I. Buican	70
Aron Voinea,	Titeştı	—Petre Lupea	150
G. I. Branescu,	Rucăr	—B-ca Agric. *trata*	43
K. Bueagieff & Ion,	Pit.	— „ Naţion. kr.	214
Mihail Lazar fiu,	„	— „ „ *) m.	182
Gustav Grün,	„	— „ „	200
M. şi H. Radulescu	„	— „ Populară	500
A. Dobrescu,	Isvoru de sus	„ „	2000

*) A trimis suma creditorului prin mandat poştal.

M. Nicolescu, Găvana—B-ca Popul. 190
Gh. Nicolau, Rica— „ „ 500
N. Ionescu, Piteşti—I. N. Steflea 100
K. Friedman, „—Banca Populară 147
C. Rădulescu, Budeasa—N. Popescu 516
M. Ştefănescu, Chilia—V. Teodorescu 340
M. şi I. Ghinea, Hulubeşci—B-ca Popul. 316
T. Dumitriu, Piteşti—Banca Naţională 449
Căp. G. Vasilescu, Focşani—B-ca Popul. 200
Al. Brezeanu, Piteşti— „ „ 60
I. Peter, Văleni—G. N. Pârvulescu 700
Anghel Ilie, Oarja—Ghiţa Penescu 500
G. I. Iacob, Bârlad— „ „ 165
M. Nistor, Bucureşti—M. R. Fărcăşeanu 450

Jud. Ocol. C. de Argeş (Argeş).

C. şi D. Mocanu, Câineni—S. Ştefănescu 200

Jud. Ocol. Cotmeana (Argeş).

Costică Rădoi şi N. Gheorghe } Slătioar.—D. Telescu 200

Tribunalul Muscel
(Câmpu-Lung)

Spirea Islicaru, C.-Lung—Fl. S. Islicaru 500
Idem „— „ „ „ 500
N. Miriţeanu, „—I. B. Niculescu 200
A. Cristescu, „—Costea & Poşoiu 217
I. Vepsosuschi, „—Gh. I. Piscan 252
Pr. I. Puruichescu, Cetaţ. din vale—I. G-scu 80
Toma Filipoiu şi Mihai Petrovici } C.-Lg.—C. Angheloff 1000
Petre I. Fianu, C.-Lung—Cost. & Poş. 256
A. Constantinescu, Slănic—I. P. Brezeanu 500
Căp. V. Botea, C.-Lung—Cost. & Poş. 250
N. Calangiu, „—Societ. Vulturul 900
Idem „—Dimitrie Florian 390
Petre I. Fianu, „—Creditu Agricol 100
Ion A. Dobre, Slanic—I. P. Brezeanu 150
Gh. I. Popescu, Lereşti— „ „ 200

Rectificare. Declarăm, prin aceasta, că nu avem, asupra d-lui Ioan G. Ianculescu comersant din C.-Lung, nici o pretenţiune, şi că poliţa de lei 217 protestată la 2 Iulie şi publicată în Buletinul Camerei de comerţ pe Iulie, s'a protestat din greşală.

Krauss & Abständer, Craiova.

N.B. D-l Ianculescu declară însă că a refuzat plata poliţei din cauză că a constatat că numita casă din Craiova i-a falşificat nişte facturi, şi în urma unei despăgubiri i-a dat şi declaraţia de mai sus.

Tribunalul Olt
(Slatina)

Gh. V. Ionescu, Slatina—B-ca Oltului 119
S. Grünfeld, „— „ Agricolă 300
Idem „— „ Oltului 315
C. H. Caramitru „— „ Agricolă 195
Marin Neagoe, Tătărăi—Savu Petcu 120
C. H. Caramitru, Slatina—Ad-ţia Financ. 406
Idem Idem 119
Idem „—Banca Agricolă 80
I. D. Erbaşiu, Lăun. de sus—B-ca Olt. 600
A. Vlădescu, Mărunţei—B-ca Oltului 200
I. D. Erbaşiu, Lăun. de sus—B-ca Olt. 400
Idem „ „ „— „ „ 1000
Pr. St. Stoichicescu, Cotean. { Th. G-gescu & P. V-lescu 255
C. H. Caramitru, Slatina—B-ca Oltului 181
Căp. C. Ciulei, Urlueasca— „ Agricola 1500
Ef. G. I. Paun, Albeşti—B-ca Oltului 80
Leop. Fuchs & Co., Slatina—„ Agricolă 537
C. H. Caramitru, „— „ Oltului 109
Idem „— „ Ad-ţia Fin. 429

Jud. Ocol. Olt (Olt)

Pr. G. Stoicescu, Chilia—B-ca Drăgoesci 200

Tribunalul Teleorman
(T.-Măgurele)

V. D. Carameta, Dracea—Soc. Coop. In. 1000
I. Penescu, T. Măgurele—B-ca Naţ. 130
A. Andreescu, „—Alex. Cohn 117
C. I. Cristescu, „—B-ca Agricolă [1])147
A. Andreescu, T. Măg.—Alex. Cohn 117
T. M. Minoescu, „—B-ca Naţională 122
Radu Popescu, Dracea—B-ca Agricolă 965
Ilie C. Radulescu, T. Măg.—Alex. Cohn 78
T. M. Minoescu, „—Soc. Coop. In. 350
Carol Macheş, „—Alex. Cohn 242
Ilie Magiu, „—B-ca Naţ. [2])366
Const. I. Cristescu, T. Măg.—B-ca Naţ. 101
I. Penescu, T. Măg.—A. I. M. Păcurariu 1150
I. Şt. Ivănescu „—Th. D. Papazoglu [3])550
P. C. Spanopol, T. Măg.—E. Triandafil [4])450
Spiru Anton, T. Măg.—B-ca Naţ. 139
T. M, Minoescu, „— „ „ 400
Gh. Iliescu, „— „ „ 619
P. I. Steenescu şi I. Stoian, Crângeni } —Banca Agricolă 300
M. Georgescu, Saele— „ „ 400
Tr. P. D-trescu, Suhaia—„ „ 300
I. Petculescu, „ „ 959
Tr. P. D-trescu, „— „ „ 203
Gh. Vasilescu, Voivoda— { I. Theod. & T. G-gescu 100
Ghiţă Stan, T. Măg.—I. M. Ivănuş 34
Radu Christea „ „ 27
Niţă Stănescu, „—Z. Rădulescu & Comp 25
Isac Roemiştain, Ploeşti—Herman Camil 100
T. Apostol, T. Măg.—B-ca Naţională 156
Locot. Codreanu, T. Măg.—Soc. Coop. 225

1) Nu recunoaşte de cât 100 lei.
2) A declarat că poliţa a achitat'o Soc. Moldova.
3) N'a recunoscut de cât 450 lei.
4) N'a recunoscut de cât 350 lei.